

PROTOKÓŁ Nr 182/13

**z posiedzenia Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego,
które odbyło się w dniu 2 października 2013 r.
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łodzi przy ul. Sienkiewicza 3.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Zarządu i zaproszeni goście wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

1. **Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.**
Starosta Łódzki Wschodni – Pan Piotr Busiakiewicz otworzył posiedzenie Zarządu i stwierdził quorum.
2. **Przyjęcie porządku posiedzenia Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego.**
Przedstawiony porządek obrad został przez Członków Zarządu przyjęty jednogłośnie – stanowi on załącznik nr 2 do protokołu.
3. **Przyjęcie protokołów: 177/13, 178/13 z posiedzeń Zarządu Powiatu.**
Zarząd przyjął protokoły: 177/13, 178/13 z posiedzeń Zarządu Powiatu.
4. **Podjęcie decyzji w sprawie powierzenia przez Powiat Łódzki Wschodni prowadzenia w 2014 roku zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej.**
(referowała Naczelnik Wydz. PS – p. I. Walter-Wisiałkowska)

Pani Iwona Walter – Wisiałkowska – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej przypomniała, że od kilku lat zadania Powiatowej Biblioteki Publicznej dla Powiatu Łódzkiego Wschodniego pełni Miejska Biblioteka Publiczna im. Władysława Strzemińskiego w Koluszkach.

Pani Naczelnik przedstawiła informacje na temat wysokości dotacji przekazywanej przez Powiat Łódzki Wschodni na prowadzenie Powiatowej Biblioteki Publicznej w poszczególnych latach:

- 2008 – 2009 – kwota 23.400,00 zł rocznie,
- 2010 – 2012 – kwota 24.000,00 zł rocznie,
- w 2013 r. – kwota 28.000,00 zł rocznie.

Pani Naczelnik zwróciła się do Zarządu Powiatu z prośbą, aby w dalszym ciągu zadanie prowadzenia Powiatowej Biblioteki Publicznej zostało powierzone Gminie Koluszki na 2014 rok oraz utrzymanie wysokości dotacji na niezmiennym poziomie, tj. w kwocie 28.000,00 zł rocznie.

Zarząd Powiatu nie zgłosił zastrzeżeń i zdecydował o utrzymaniu wysokości dotacji dla Gminy Koluszki na prowadzenie w 2014 roku zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Koluszkach na poziomie bieżącego roku, tj. w wysokości 28.000,00 zł na rok.

5. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia szczegółowych zmian w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Łodzi oraz jednostki organizacyjnej Powiatu Łódzkiego Wschodniego w zakresie zadań zleconych oraz zadań własnych na rok 2013.**

(referowała Skarbnik Powiatu – p. B. Ignatowska)

Pani Barbara Ignatowska – Skarbnik Powiatu zwróciła się do Zarządu Powiatu z prośbą o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Łodzi na rok 2013 po stronie wydatków w zakresie zadań zleconych oraz zmian w planie finansowym Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Koluszkach na rok 2013 po stronie wydatków w zakresie zadań własnych.

Zmiany w planach finansowych zostają wprowadzone na podstawie wniosku złożonego przez: Naczelnika Wydziału Budownictwa, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej.

Zarząd zaakceptował zaproponowane zmiany i podjął uchwałę, która stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

6. **Podjęcie uchwały w sprawie przekazania uprawnień Dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działalności jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.**

(referowała Skarbnik Powiatu – p. B. Ignatowska)

Pani Skarbnik zwróciła się do Zarządu Powiatu z prośbą o wyrażenie zgody na przekazanie uprawnień Dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działalności jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy w zakresie umowy na dostawę wody i odprowadzanie ścieków.

Zarząd nie zgłosił uwag w przedmiotowej sprawie i podjął uchwałę, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

7. **Przedstawienie postanowienia Burmistrza Rzgowa w sprawie zaopiniowania proponowanego podziału nieruchomości oznaczonych jako działki nr 261/13 i nr 261/14 położonych w mieście Rzgów, obręb 12.**

(referował Naczelnik Wydz. BGiGN – p. B. Biliński)

Pan Bogusław Biliński – Naczelnik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił postanowienie Burmistrza Rzgowa w sprawie zaopiniowania proponowanego podziału nieruchomości oznaczonych jako działki nr 261/13 i nr 261/14 położonych w mieście Rzgów – ul. Rzemieślnicza, ul. Tuszyńska.

Kopia postanowienia stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pan Naczelnik Biliński zaproponował złożenie przez Zarząd Powiatu zażalenia na postanowienie Burmistrza Rzgowa w sprawie zaopiniowania projektu podziału nieruchomości położonej w Rzgowie, obręb 12, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 261/13 oraz 261/14; wniesienie o zmianę podziału działki 261/13 oraz 261/14, w taki sposób, aby nie wydzielać działek nr 261/13 oraz 261/14 pod drogę powiatową nr 2942E, a wydzielić jedynie działki nr 261/17 oraz 261/14.

Proponowany podział działki 261/13 oraz 261/14 nie stoi na przeszkodzie dokonania w późniejszym okresie wydzielenia działki 261/19 oraz 261/20 pod poszerzenie drogi powiatowej.

Zarząd Powiatu nie jest zainteresowany poszerzeniem w najbliższym okresie drogi powiatowej nr 2942E (ul. Tuszyńska) i nie planuje żadnych inwestycji związanych z modernizacją drogi.

Zarząd Powiatu zdecydował o złożeniu zażalenia na postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

8. Negocjacje w sprawie odszkodowania za nieruchomość oznaczoną jako działka nr 37/1, obręb 17 w mieście Tuszyn, o powierzchni 323 m².

*(referowali: poprzednia właścicielka nieruchomości,
Naczelnik Wydziału BGiGN – p. B. Biliński)*

Bogusław Biliński – Naczelnik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami jako wprowadzenie do tematu dzisiejszego posiedzenia Zarządu Powiatu przypomniał, że w wyniku podziału nieruchomości powstała działka nr 37/1, o powierzchni 323 m², na której znajdują się naniesienia w postaci: ogrodzenia, kostki brukowej i nasadzeń roślinnych.

Pan Naczelnik nadmienił, że poprzednia właścicielka tej nieruchomości podjęła kontakt z pracownikami Starostwa Powiatowego w Łodzi, w celu uzyskania informacji na temat odszkodowania, które Jej przysługuje za nieruchomość zajęta pod drogę powiatową.

W wyniku prowadzonych rokowań poprzednia właścicielka działki nr 37/1 sformułowała swoje oczekiwania w zakresie wypłaty odszkodowania

na poziomie 42.000 zł za grunt wraz z naniesieniami, w tym: za ogrodzenie, kostkę brukową i naniesienia roślinne – kwota 20 tys. zł oraz za grunt odszkodowanie w wysokości 70 zł za 1m², razem 22 tys. zł.

Pan Naczelnik dodał, że zostało zlecone wykonanie operatu szacunkowego wyceny w/w nieruchomości.

Zgodnie ze sporządzoną wyceną rzeczoznawca majątkowy określił wartość naniesień na nieruchomości w wysokości 11.589 zł (za ogrodzenie, kostkę brukową i nasadzenia roślinne).

Pan Biliński przypomniał, że wycena wartości nieruchomości była przedstawiona na posiedzeniu Zarządu Powiatu, a następnie do poprzedniej właścicielki nieruchomości skierowano pismo, w którym zadeklarowano wypłatę odszkodowania na kwotę 25.000 zł za nieruchomość wraz z naniesieniami.

Warunki zawarcia ugody i wypłaty odszkodowania nie zostały zaakceptowane przez poprzednią właścicielkę nieruchomości.

Pan Starosta dodał, że przedstawiono propozycję zawieszenia negocjacji i zawarcie porozumienia w przedmiotowej sprawie z byłą właścicielką nieruchomości, ale to nie zostało zaaprobowane przez poprzednią właścicielkę.

Pan Starosta powitał na posiedzeniu Zarządu Powiatu poprzednią właścicielkę nieruchomości oznaczonej jako działka nr 37/1, obręb 17 w mieście Tuszyn, o powierzchni 323 m².

Pan Biliński ponownie przypomniał, że decyzją z dnia 21 listopada 2012 r., Burmistrz Miasta Tuszyna zatwierdził podział nieruchomości o numerze ewidencyjnym 37 o powierzchni 1,0804 ha, położonej w mieście Tuszyn, obręb 17, na działki o nr 37/1, 37/2, 37/3 oraz 37/4.

Działka nr 37/1 o powierzchni 323 m² została wydzielona pod poszerzenie publicznej drogi powiatowej nr 2902E (ul. Poddebina) i przeszła na własność Powiatu Łódzkiego Wschodniego z dniem, w którym decyzja o podziale działki nr 37 stała się ostateczna, tj. z dniem 20 lutego 2013 roku. Powiat Łódzki Wschodni ma obowiązek wypłaty odszkodowania za tę działkę dla poprzednich właścicieli.

Pan Naczelnik poinformował, że prowadzone były rokowania dotyczące wysokości odszkodowania, rokowania rozpoczęły się w czerwcu 2013 r., doszło do kilku spotkań z poprzednimi właścicielami, miały również miejsce oględziny na gruncie przedmiotowej nieruchomości.

Pan Biliński nadmienił, że w efekcie końcowym, w dniu 12 września 2013 r. do poprzednich właścicieli nieruchomości zostało wysłane pismo, w którym

poinformowano, że istnieją dwie możliwości rozwiązania przedmiotowej sprawy:

- 1) wypłata odszkodowania w łącznej wysokości 25.000 zł,
- 2) zawarcie porozumienia o zawieszeniu rokowań do czasu, aż inwestycja na drodze powiatowej będzie przez Powiat realizowana i wtedy ponowne podjęcie rozmów i wypłata odszkodowania.

Pan Naczelnik poinformował, że poprzednich właścicieli nieruchomości nie satysfakcjonuje żadne z powyższych rozwiązań, dlatego wyrazili wolę spotkania z Panem Starostą w tej sprawie.

Uzgodniono, że właściwym będzie spotkanie z Zarządem Powiatu, do którego kompetencji należy gospodarowanie mieniem powiatu.

Poprzednia właścicielka nieruchomości wyraziła swoje niezadowolenie, ze względu na fakt, że odszkodowanie w wysokości 25.000,00 zł nie uwzględnia podziału na kwotę odszkodowania za grunt i za naniesienia, że jest to łączna kwota (nie wyodrębniono poszczególnych składników majątku, tj. grunt, ogrodzenie, naniesienia roślinne, kostka brukowa we wjeździe).

Pan Starosta poinformował, że taka była wola Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego, żeby wskazać łączną kwotę odszkodowania. Nadmieniał, że ustalenie wysokości odszkodowania prowadzone jest na drodze postępowania cywilnego, w formie negocjacji, wobec tego mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego i ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Pan Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu mając na względzie zarówno wartość gruntu i wartość naniesień, zdecydował żeby ostatecznie zaproponować łączną kwotę odszkodowania w wysokości 25.000,00 zł.

Poprzednia właścicielka działki nr 37/1 nie zgodziła się na przedstawioną propozycję i oczekuje informacji jaka będzie wysokość odszkodowania za grunt. Przypomniała wcześniejsze rozmowy z pracownikiem Wydziału BGiGN, w których podawana była wysokość 70 zł za 1m².

Ponadto powiedziała o pomiarach dokonanych na gruncie.

Pan Starosta przypomniał, że jest jako Przewodniczący Zarządu reprezentuje Zarząd i nadmieniał, że urzędnicy również wykonują polecenia Zarządu. Podkreślił, że sprawa jest prowadzona na drodze postępowania cywilnego, nie na drodze postępowania administracyjnego.

Pan Starosta powiedział, że zgodnie z prawem, na podstawie którego poprzednia właścicielka słusznie ubiega się o odszkodowanie za działkę nr 37/1, zarówno grunt jak i naniesienia stały się własnością Powiatu Łódzkiego Wschodniego w momencie uprawomocnienia się decyzji podziałowej.

Ponadto Pan Starosta nadmienił, że z mocy prawa byłemu właścicielowi przysługuje odszkodowanie w uzgodnionej kwocie.

Poprzednia właścicielka działki nr 37/1 zauważyła, że ponosiła opłaty z tytułu podatku od nieruchomości i podkreśliła że oczekuje informacji o wysokości odszkodowania z wyszczególnieniem kwoty za grunt i naniesienia. Dodała, że działki budowlane w tamtych rejonach są wyceniane po 100 zł, a działka będąca przedmiotem dyskusji jest działką budowlaną.

Pan Biliński nadmienił, że działka 37/1 w planie zagospodarowania przestrzennego jest określona jako działka pod poszerzenie drogi powiatowej i z tego powodu została wydzielona.

Poprzednia właścicielka nieruchomości zaznaczyła, że nie zabiegała o wydzielenie tej działki. Nadmieniła, że w toku prowadzonych rozmów obniżyła o 13 tys. zł swoje oczekiwania finansowe wobec Powiatu.

Dodała, że nosiła się z zamiarem sprzedaży części nieruchomości, ale w zaistniałej sytuacji wyraziła obawę, że nie będzie nabywców na działkę gruntu bez ogrodzenia.

Pan Starosta przypomniał, że Powiat jako właściciel ma prawo wycenić jaka jest wartość nieruchomości, która określona została na 25.000 zł za grunt i za naniesienia, łącznie z ogrodzeniem.

Poprzednia właścicielka powiedziała, że nie zgodzi na taką kwotę odszkodowania i że nie zamierza przeznaczać na wybudowanie nowego ogrodzenia środków finansowych uzyskanych z tytułu odszkodowania za grunt.

W związku z powyższym poprzednia właścicielka nieruchomości zaproponowała, żeby płot został (notarialnie) przeniesiony na Jej nieruchomość przyległą do działki nr 37/1.

Pokreśliła, że gdyby wcześniej wiedziała, że w rezultacie podziału działki nr 37 zostanie jej „zabrana” część nieruchomości, to nie podjęłaby działań mających na celu podział działki nr 37.

Zaznaczyła, że w zaistniałej sytuacji nie może przeprowadzić sprzedaży części swoich nieruchomości, ze względu na konieczność wybudowania nowego ogrodzenia.

W nawiązaniu do wypowiedzi poprzedniej właścicielki, Pan Mariusz Kotynia – Członek Zarządu Powiatu zaznaczył, że to nie Powiat dokonał podziału nieruchomości.

Pan Starosta poprosił poprzednią właścicielkę działki nr 37/1 o sformułowanie jednoznacznych oczekiwań wobec Zarządu Powiatu, dotyczących odszkodowania.

Poprzednia właścicielka nieruchomości nawiązała do wyceny gruntu w wysokości 22.610 zł ($70 \text{ zł za } 1\text{m}^2 \times 323 \text{ m}^2 = 22.610 \text{ zł}$) oraz do rozmowy z Panem Wicestarostą podczas spotkania w sprawie odszkodowania.

Ponadto nadmieniła, że pierwotnie oczekiwała odszkodowania w wysokości 57.700 zł, ale po zasięgnięciu informacji na temat ceny działek budowlanych, zmniejszyła swoje oczekiwania finansowe wobec Powiatu do wysokości 42.000 zł za grunt wraz z naniesieniami.

Obecnie poprzednia właścicielka działki nr 37/1 podtrzymuje swoje oczekiwania finansowe.

Po wysłuchaniu przedstawionych informacji poprzednia właścicielka poinformowała, że oczekuje przeniesienia ogrodzenia z działki nr 37/1 na inne miejsce (na sąsiednią nieruchomość, której jest właścicielką).

Pan Starosta nadmienił, że w ocenie Zarządu Powiatu, przeniesienie płotu/ogrodzenia na nowe miejsce po zdemontowaniu i jego ponownym montażu nie jest możliwe w taki sposób, aby spełnić oczekiwania poprzedniej właścicielki.

Wobec tego poprzednia właścicielka poinformowała, że oczekuje wypłaty odszkodowania za to ogrodzenie.

Pan Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu jako organ kolegialny, który wspólnie podejmuje decyzje, podejmie decyzję w przedmiotowej sprawie po naradzie, a poprzednia właścicielka zostanie poinformowana o ustaleniach.

Poprzednia właścicielka nadmieniła, że demontaż bramy będzie pracochłonny i kosztowny, ponieważ brama automatyczna, która jest w dobrym stanie jest dobrze osadzona.

Pan Starosta podkreślił, że podział działki nr 37 był dokonany na wniosek właścicieli, Powiat nie zabiegał o wydzielenie działki pod drogę powiatową. W rezultacie Powiat stał się właścicielem działki nr 37/1 (powstałej w wyniku podziału) wraz z naniesieniami, a więc wraz z ogrodzeniem.

Poprzednia właścicielka zaznaczyła, że jeżeli zapadła decyzja o wydzieleniu działki pod poszerzenie drogi, to powinna zostać o tym zawiadomiona pisemnie.

W nawiązaniu do tej wypowiedzi, Pan Starosta nadmienił, że poprzednia właścicielka otrzymała decyzję Burmistrza Miasta Tuszyna w sprawie podziału nieruchomości.

Poprzednia właścicielka zaznaczyła, że miało to miejsce w trakcie podziału, a przedtem nie została zawiadomiona, że część działki będzie „zabrana” pod poszerzenie drogi.

Pan Starosta podkreślił, że w tej kwestii poprzednia właścicielka zwraca się do niewłaściwego adresata, ponieważ zgodnie z prawem to gmina stanowi o szerokości ulic w planie zagospodarowania przestrzennego i na podstawie prawomocnej decyzji Burmistrza o podziale, z mocy prawa zostają podjęte działania.

Poprzednia właścicielka podkreśliła, że absolutnie nie wyraża zgody na taką wysokość odszkodowania (25.000,00 zł).

Pan Kotynia powiedział, że poprzednia właścicielka powinna wziąć również pod uwagę fakt, że po wypłaceniu odszkodowania Powiat będzie musiał dodatkowo zdemontować to ogrodzenie, co wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów przez Powiat.

Poprzednia właścicielka zapewniła Zarząd Powiatu, że nie zamierza „wyłudzić” pieniędzy za to ogrodzenie, ale chce nadal posiadać ten płot na swojej nieruchomości.

Poprzednia właścicielka podkreśliła że minęło dużo czasu od wydania decyzji podziałowej i nadal sprawa pozostaje niezakończona.

Pan Biliński nadmienił że poprzednia właścicielka powinna otrzymać również zawiadomienie z sądu o przyłączeniu działki nr 37/1 do własności Powiatu.

Pan Starosta zwrócił się do poprzedniej właścicielki z zapytaniem o Jej oczekiwania finansowe wobec Powiatu, w przypadku, gdyby było możliwe przeniesienie ogrodzenia we wskazane miejsce.

Poprzednia właścicielka podkreśliła, że mogłaby za co najmniej 25 tys. zł sprzedać grunt zajęty pod drogę powiatową.

Wyraziła niezadowolenie z zaistniałej sytuacji i oczekuje informacji jakie będzie odszkodowanie za grunt.

Pan Naczelnik Biliński przedstawił wycenę wartości naniesień na nieruchomości sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego: ogrodzenie wraz z bramą – 5.800 zł, kostka brukowa – 3.219 zł, naniesienia roślinne – 2.014 zł.

Poprzednia właścicielka poinformowała, że zasięgnęła informacji na temat kosztów ułożenia nowej kostki brukowej, które wyniosłoby 5.000 zł za 40 m².

Pan Starosta podkreślił, że jest to koszt ułożenia nowego utwardzenia gruntu, natomiast w przypadku działki nr 37/1 mamy do czynienia z kostką kilkunastoletnią (w ocenie poprzedniej właścicielki około 5-6 – letnią).

Pan Biliński nadmienił, że oczekiwania poprzedniej właścicielki działki nr 37/1 w zakresie wysokości odszkodowania za naniesienia na gruncie są zbyt wysokie. Wartość naniesień na działce nr 37/1 jest inna niż wartość sugerowana przez poprzednią właścicielkę, która oczekuje za naniesienia około 20 tys. zł, natomiast wartość naniesień sporządzona przez rzeczoznawcę majątkowego została określona na łączną kwotę 11.589 zł (za ogrodzenie, kostkę brukową i naniesienia roślinne).

Pan Starosta podziękował poprzedniej właścicielce działki nr 37/1 za przybycie na posiedzenie Zarządu Powiatu.

Pan Starosta zaznaczył, że jeżeli nie toczy się postępowanie na drodze administracyjnej, to urzędnicy nie powinni przedstawiać dokumentów partnerom w negocjacjach.

Biorąc pod uwagę wycenę wartości nieruchomości oraz uwzględniając oczekiwania sformułowane przez poprzednią właścicielkę działki nr 37/1, Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego zdecydował, żeby przedstawić propozycję odszkodowania w łącznej wysokości 30.000 zł za grunt wraz z naniesieniami.

Do poprzedniej właścicielki zostanie wystosowane pismo w przedmiotowej sprawie.

9. Podjęcie uchwał w sprawie powołania doraźnych komisji przetargowych do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

- „Ubezpieczenie Powiatu Łódzkiego Wschodniego”,
- „Świadczenie usług pocztowych dla potrzeb Powiatu Łódzkiego Wschodniego”

oraz uchwalenia regulaminu ich pracy.

(referował Sekretarz Powiatu – p. K. Diug)

Pan Krzysztof Diug – Sekretarz Powiatu zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o wyrażenie zgody na powołanie i uchwalenie regulaminu pracy doraźnych komisji przetargowych do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

- 1) „Ubezpieczenie Powiatu Łódzkiego Wschodniego” – proponowany skład Komisji: Przewodniczący – Krzysztof Diug, Zastępca Przewodniczącego – Marek Kłos, Sekretarz Komisji – Joanna Rodziewicz, Członkowie: Damian Lipert, Zbigniew Burzyński, Bogusław Biliński; Katarzyna Pastusiak i Agata Miśków – przedstawiciele brokera;

- 2) „Świadczenie usług pocztowych dla potrzeb Powiatu Łódzkiego Wschodniego” – proponowany skład Komisji: Przewodniczący – Marek Kłos, Z-ca Przewodniczącego – Mirosław Nowicki, Sekretarz Komisji – Joanna Rodziejewicz, Członkowie: Anna Rubinkowska, Renata Piękoś, Damian Lipert.

Osobom wchodzącym w skład komisji przetargowych zostaje powierzone przygotowanie i przeprowadzenie przedmiotowych postępowań, zgodnie z zakresem obowiązków stanowiącym załącznik do Regulaminu Pracy Komisji.

Pan Sekretarz poinformował, że broker ubezpieczeniowy przekazał do Starostwa informacje na temat wysokości składki ubezpieczeniowej dla poszczególnych składników mienia Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Ponadto Pan Sekretarz dodał, że zwiększyła się szkodowość, która ma wpływ na wysokość składki ubezpieczeniowej; w ubiegłym roku szkodowość wynosiła 26 tys. zł, a obecnie wynosi 171 tys. zł.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi informacjami Zarząd Powiatu podjął uchwały, które stanowi załączniki nr 6 – 7 do protokołu.

10. Omówienie przebiegu XXXVII Sesji Rady Powiatu.

Podczas XXXVII Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego, która odbyła się w dniu 26 września 2013 r.

W ramach zapytań i interpelacji:

- Pani Aleksandra Kubicka odniosła się do zbyt niskiej wysokości środków przekazanych przez Powiat na zadanie inwestycyjne na drodze powiatowej w Gminie Rzgów, które ma zostać zgłoszone w ramach wniosku do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Pani Kubicka zwróciła się do Starosty z wnioskiem o przyznanie Gminie Rzgów większych środków, w związku z otrzymaniem przez Powiat odszkodowania od Wojewody za zniszczone drogi podczas budowy autostrady A1 i drogi S8.
- Pan Starosta wyjaśnił, iż Powiat nie otrzymał żadnych środków stanowiących odszkodowanie za zniszczenie dróg. Środki przekazane przez Wojewodę stanowią odszkodowanie za grunty Powiatu przejęte pod budowę dróg krajowych i autostrad.
- Pan Paweł Babski zapytał, w jaki sposób zostało podzielone odszkodowanie w kwocie 2 mln zł za grunty w gminie Rzgów. Poinformował, iż podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa

przekazał pismo Rady Sołeckiej wnioskującej o przydzielenie większej kwoty na inwestycję w Rzgowie. Wyraził zdanie, iż skoro pieniądze wpłynęły za grunty na terenie Gminy Rzgów, to część tych pieniędzy powinna zostać przekazana na realizację kilku zadań na terenie Gminy Rzgów.

- Pani Ewa Gładysz zapytała o aktualny stan realizacji zadania inwestycyjnego dotyczącego przebudowy drogi w Kotlinach, gm. Brójce.
- Pan Marek Markiewicz podziękował Powiatowi i Panu Naczelnikowi Burzyńskiemu za profesjonalne podejście do realizacji przebudowy drogi na terenie Gminy Nowosolna. Zostało zorganizowane zebranie z mieszkańcami, co świadczy o tym jak poważnie traktuje się obywateli. Naczelnik poinformował mieszkańców o skutkach prowadzonej inwestycji. Radny wyraził zdanie, że takie postępowanie jest właściwe, żeby uniknąć potem nieporozumień, kto jest odpowiedzialny za ewentualne utrudnienia.

Radny poinformował, iż na ostatniej sesji Rady Gminy po raz kolejny zostały zgłoszone uwagi co do stanu dróg powiatowych, mówiono o wykaszaniu poboczy wzdłuż drogi powiatowej w Byszewach, o stanie chodnika w miejscowości Kopanka oraz o dużych ubytkach w skrajni drogi w miejscowości Kalonka.

Jednocześnie zapytał, czy prawdą jest, że Gmina Brójce, która zajmuje się bieżącym utrzymaniem dróg na terenie Gminy Nowosolna zgłosiła brak środków finansowych na bieżące utrzymanie, co jest niepokojące dla radnych przed akcją zimową.

- Pan Andrzej Opala poprosił Burmistrza Koluszek o pochylenie się nad wnioskami dotyczącymi poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniach w Gałkowie Dużym i Gałkowie Małym.

Wnioskował, żeby w Gałkowie Dużym od strony Koluszek umieścić na jezdni napis STOP z pasem, podobnie Gałkowie Małym na skrzyżowaniu od strony Borowej, co poprawiłoby bezpieczeństwo ruchu na skrzyżowaniach.

Poprosił o uwzględnienie wniosku o wygospodarowanie miejsc parkingowych wzdłuż ul. Dzieci Polskich od skrzyżowania w Gałkowie Dużym wzdłuż przedszkola. Radny powiedział, iż w tej sprawie otrzymał odpowiedź od przedstawiciela Gminy, że droga była wykonywana w ramach „schetynówek” i nie ma możliwości dokonywania tych zmian w tej chwili.

Pan Opala przypomniał również wniosek dotyczący poszerzenia wjazdów na skrzyżowaniach drogi powiatowej z ulicami w Gałkowie Małym w kierunku Justynowa.

W ramach odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

- Odpowiedź dla Pani Kubickiej została udzielona w toku wcześniejszej dyskusji. Wyjaśniono, że kwestia odszkodowania nie dotyczyła zniszczeń na drogach. Otrzymane odszkodowanie dotyczyło gruntów przejętych pod budowę dróg krajowych i autostrad.
- Pan Starosta powiedział, iż wniosek Pana Andrzeja Opali sformułowany do Burmistrza Koluszek o wykonanie prac dla poprawy bezpieczeństwa w Gałkowie zostanie przekazany do Gminy Koluszki. Poszczególne zagadnienia będą również rozpatrywane przy opracowywaniu projektu budżetu Powiatu na 2014 rok.
- Pan Zbigniew Burzyński odpowiedział na pytanie zgłoszone przez Panią Ewę Gładysz odnośnie stanu zaawansowania robót na drodze powiatowej w Kotlinach. Wykonawca wszedł na teren budowy, rozpoczął prace w dniu 25 września 2013 r. Wejście to było poprzedzone dwukrotnym wezwaniem do rozpoczęcia robót zgodnie z umową i protokołem przekazania terenu, prace miały rozpocząć się 16 września 2013 r. Wcześniej wykonawca robót przesłał pismo, zawiadamiające, że rozpocznie prace w dniu 25 września 2013 r. zapewniając, iż termin realizacji nie zostanie przekroczony. Prace trwają, inspektor nadzoru dokonuje inspekcji i przekaze bliższe informacje.
Pan Naczelnik przedstawił zakres robót. Na dzień dzisiejszy nie można powiedzieć, że termin jest zagrożony.
- Pan Burzyński odpowiedział na zapytanie Pana Marka Markiewicza. Poinformował, iż wpłynęło pismo z Gminy Brójce informujące, że środki które Powiat przekazuje na bieżące utrzymanie dróg w Gminie Nowosolna zostały wykorzystane w 100%. Sygnalizowano, że gmina będzie miała kłopoty z zapewnieniem należytej ilości soli i piachu na akcję zimową. Rada Powiatu podjęła uchwałę o zwiększeniu dotacji na bieżące dróg w gminach. Stanowisko Gminy zostanie zweryfikowane po przedstawieniu sprawozdania z wykorzystania środków na bieżące utrzymanie dróg.

W ramach spraw różnych i wolnych wniosków:

- Pani Ewa Gładysz – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego odczytała wniosek Komisji skierowany do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Łódzkim Wschodnim.
W związku z niepokojącymi informacjami przedstawionymi przez przedstawicieli Federacji Stowarzyszeń Kupców i Przedsiębiorców podczas posiedzenia Komisja Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska

i Gospodarki Rady Powiatu w dniu 19 września 2013 r., dotyczącymi bezpieczeństwa ludzi na terenie hal mieszczących się w Rzgowie przy ul. Tuszyńskiej 69A i 72/74, Komisja wnioskuje o zajęcie się sprawą przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Łódzkim Wschodnim.

- Pan Paweł Babski zaproponował, aby w przypadku gdyby nie udało się uzyskać dofinansowania do realizacji inwestycji na terenie Gminy Rzgów w ramach NPPDL, podjąć działania w celu uzyskania odszkodowania, bądź zmusić firmy budowlane, które są wykonawcami autostrady do przywrócenia dróg do stanu poprzedniego.
- Pani Halina Wierzbicka – Gruda poruszyła temat procedur w przypadku gdy osoba zmarła nie jest zapisana do żadnego ośrodka. Według Jej wiedzy przepisy stanowią, iż Starosta powołuje coronera, który zajmuje się takimi sprawami.
- Pan Starosta odniósł się do przepisów w tym zakresie. Była decyzja Wojewody w takiej sprawie nakazująca Staroście pewne czynności.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił:

- pismo Rady Miejskiej Tomaszowa Maz. odnośnie budowy trasy S8,
- skargę na nieterminowe załatwienie sprawy – dotyczy terminu wypłaty odszkodowania,
- skargę przekazaną przez Burmistrza Tuszyń, dotyczącą zmiany granic ewidencyjnych działki.

11. Sprawy różne i wolne wnioski:

- ❖ Pani Skarbnik poinformowała, że ze względu na złożone wnioski do projektu budżetu Powiatu Łódzkiego na 2014 rok przez jednostki: Dom Pomocy Społecznej w Lisowicach i Dom Pomocy Społecznej w Wiśniowej Górze oraz z uwagi na projekty do budżetu Powiatu Łódzkiego Wschodniego na 2014 rok, złożone przez: Zespół Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Koluszkach, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Koluszkach, I Liceum Ogólnokształcące w Koluszkach, Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Koluszkach, zwrócono się z pismami do w/w jednostek, o pilne przeprowadzenie analizy złożonych projektów budżetu na 2014 r. po stronie dochodów i wydatków oraz przedstawienie realnych propozycji z zachowaniem obowiązujących reguł budżetowych. Pisma skierowane do jednostek stanowią **załączniki nr 8 – 14** do protokołu.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości przedstawione informacje.

USTALENIA ZARZĄDU:

- Zarząd podjął następujące uchwały:

- 1) Nr 1500/2013 w sprawie zatwierdzenia szczegółowych zmian w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Łodzi oraz jednostki organizacyjnej Powiatu Łódzkiego Wschodniego w zakresie zadań zleconych oraz zadań własnych na rok 2013 (podstawa – wnioski: Naczelnika Wydz. BGiGN, Naczelnika Wydz. PS) – uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:

Imię i nazwisko	Oddany głos		
	„za”	„przeciw”	„wstrzymuję się”
Piotr Busiakiewicz – Starosta	X		
Marek Jarzębski – Wicestarosta	X		
Jerzy Kabat – Członek Zarządu	-	-	-
Mariusz Kotynia – Członek Zarządu	X		
Aleksandra Kubicka – Członek Zarządu	X		

4 głosy „za”, 1 osoba nieobecna.

- 2) Nr 1501/2013 w sprawie przekazania uprawnień Dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działalności jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy – uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:

Imię i nazwisko	Oddany głos		
	„za”	„przeciw”	„wstrzymuję się”
Piotr Busiakiewicz – Starosta	X		
Marek Jarzębski – Wicestarosta	X		
Jerzy Kabat – Członek Zarządu	-	-	-
Mariusz Kotynia – Członek Zarządu	X		
Aleksandra Kubicka – Członek Zarządu	X		

4 głosy „za”, 1 osoba nieobecna.

- 3) Nr 1502/2013 w sprawie powołania doraźnej komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ubezpieczenie Powiatu Łódzkiego Wschodniego” oraz uchwalenia regulaminu jej pracy – uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:

Imię i nazwisko	Oddany głos		
	„za”	„przeciw”	„wstrzymuję się”
Piotr Busiakiewicz – Starosta	X		
Marek Jarzębski – Wicestarosta	X		
Jerzy Kabat – Członek Zarządu	-	-	-
Mariusz Kotynia – Członek Zarządu	X		
Aleksandra Kubicka – Członek Zarządu	X		

4 głosy „za”, 1 osoba nieobecna.

[Handwritten signatures and initials]

- 4) Nr 1503/2013 w sprawie powołania doraźnej komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług pocztowych dla potrzeb Powiatu Łódzkiego Wschodniego” oraz uchwalenia regulaminu jej pracy – uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:

Imię i nazwisko	Oddany głos		
	„za”	„przeciw”	„wstrzymuję się”
Piotr Busiakiewicz – Starosta	X		
Marek Jarzębski – Wicestarosta	X		
Jerzy Kabat – Członek Zarządu	-	-	-
Mariusz Kotynia – Członek Zarządu	X		
Aleksandra Kubicka – Członek Zarządu	X		

4 głosy „za”, 1 osoba nieobecna.

Na tym posiedzenie Zarządu zakończono.

Protokół sporządziła J. Skibińska.

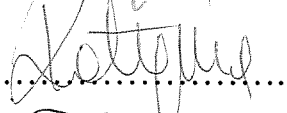
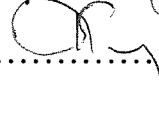
Piotr Busiakiewicz

Marek Jarzębski

Mariusz Kotynia

Aleksandra Kubicka


.....

.....

.....

.....