

**Uchwała Nr 1152/2010
Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego
z dnia 15 marca 2010r.**

**w sprawie zatwierdzenia wyniku postępowania o zamówienie publiczne pn.
„Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej w Wiśniowej Górze”.**

Na podstawie § 55 Statutu Powiatu Łódzkiego Wschodniego (tekst jednolity z 2002r. Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego Nr 275, poz. 3380; Nr 301, poz. 3548; z 2005r. Nr 171, poz. 1739; z 2007r. Nr 16 poz. 122 z 2009r. Nr 187 poz. 1713) w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, zmiana z 2008r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227 poz. 1505 oraz z 2009r. Nr 19, oraz 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 223, poz. 1778) Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego uchwala, co następuje:

§ 1. Na podstawie wniosku komisji przetargowej stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały zatwierdza się propozycje:

1. Odrzucenia wszystkich ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu;
2. Unieważnienia przedmiotowego postępowania.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Przetargowej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego

Starosta – Piotr Busiakiewicz

Wicestarosta – Marek Jarzębski

Członek Zarządu – Klemens Derach

Członek Zarządu – Jarosław Karliński

Członek Zarządu – Aleksandra Kubicka

.....
.....
.....
.....
.....

Łódź, dnia 15 marca 2010r.

*Komisja przetargowa
w miejscu*

**Zarząd Powiatu
Łódzkiego Wschodniego
w miejscu**

Komisja Przetargowa powołana Uchwałą 1016/2009 Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego z dnia 18 listopada 2009r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne pn. „*Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej w Wiśniowej Górze*” informuje, iż do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 2 marca 2010r. do godz. 10:00 oferty złożyło 7 wykonawców:

Oferta nr 1

CONDITE Sp. z o.o.

ul. Zagańska 61

25-528 Kielce

Cena netto: 8.570.167,53 zł

Cena brutto: 10.455.604,40 zł

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe

„Andropex ”s. j.

ul. Przybyszewskiego 199/205

93-120 Łódź

Cena netto: 10.265.006,79 zł

Cena brutto: 10.983.557,26 zł

Oferta nr 3

Usługi Remontowo – Budowlane

ARKA

ul. Przelajowa 2 m. 37

94-044 Łódź

Cena netto: 9.279.299,20 zł

Cena brutto: 9.928.850,10 zł

Oferta nr 4

Firma Maltom Sp. j.

ul. Ujezdзка 29/31

97-200 Tomaszów Mazowiecki

Cena netto: 9.773.940,07 zł

Cena brutto: 10.633.934,08 zł

Oferta nr 5

Firma Handlowo Usługowa

PROJET – BUD Edyta Psut

ul. Podwale 17

00-252 Warszawa

Cena netto: 9.157.566,71 zł

Cena brutto: 9.798.596,38 zł

Oferta nr 6

AGIS-BAU Sp. z o. o.

ul. Gdańska 10

95-200 Pabianice

Cena netto: 6.474.439,94 zł

Cena brutto: 7.898.816,73 zł

Oferta nr 7

Konsorcjum

- 1. Janusz Czyżykowski**

PPHU ELBLOCK

92-312 Łódź

ul. Papiernicza 7

- 2. STAN – BUD s.c.**

Krzysztof Szteleblak

Ewa Wendrowska

ul. Wólczańska 105/107

90-521 Łódź

Cena netto: 10.107.930,18 zł

Cena brutto: 10.815.485,29 zł

Wszyscy Wykonawcy zaproponowali:

Termin wykonania:

Etap I: do 29.10.2010 r.

Etap II: do 15.07.2011 r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Warunki płatności: do 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy

rękojmi za wady fizyczne przedmiotu w zakresie wykonania robót budowlanych oraz gwarancji producenta na elementy wyposażenia obiektu.

Komisja wnosi o odrzucenie wszystkich złożonych w postępowaniu ofert ponieważ:

1. Oferty nr 1, 2, 3, 5, 6 i 7 zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity z 2007r. Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) – zwanej dalej PZP tj. zawierają błędy w obliczeniu ceny, a mianowicie do obliczenia ceny zastosowano w nich błędne stawki podatku VAT.
2. Oferta nr 4 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP tj. z uwagi na podwójnie ujęcie niektórych prac niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia podczas wyliczania ceny za realizację niniejszego zamówienia. Jest to również błąd w obliczeniu ceny, którego w niniejszym postępowaniu nie można skorygować.

Komisja wnosi o unieważnienie przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP tj. z uwagi na fakt iż w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

.....
(Zbigniew Burzyński)