

Uchwała Nr 1194/2010
Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego
z dnia 16 kwietnia 2010 r.

w sprawie zatwierdzenia wyniku postępowania o zamówienie publiczne pn.
„Wykonanie operatów szacunkowych wyceny nieruchomości”.

Na podstawie § 55 Statutu Powiatu Łódzkiego Wschodniego (tekst jednolity z 2002 r. Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego Nr 275, poz. 3380, Nr 301, poz. 3548, z 2005 r. Nr 171, poz. 1739, z 2007 r. Nr 16, poz. 122, z 2009 r. Nr 187, poz. 1713) w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 223, poz. 1778) Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego uchwala, co następuje:

§ 1. Na podstawie wniosku komisji przetargowej stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały zatwierdza się propozycje:

1. wyboru oferty nr 2, złożonej przez B. Flaherty Biuro Wyceny Nieruchomości z siedzibą w Koluszkach przy ul. Spacerowej 37 jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1, 3 i 5;
2. wyboru oferty nr 3, złożonej przez JK INVEST Joanna Supera-Kozal z siedzibą w Koluszkach przy ul. 11 Listopada 33d/4 jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 4, 7 i 10;
3. wyboru oferty nr 4, złożonej przez Kancelarię Rzeczoznawcy Majątkowego Magdaleny Lipińskiej z siedzibą w Skierniewicach przy ul. Mszczonowskiej 33/35 jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 2, 6, 8, 11, 12 i 14;
4. wyboru oferty nr 5, złożonej przez Biuro Wyceny Nieruchomości Jan Juraś z siedzibą w Łodzi przy ul. Jana 2/107 jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 15;
5. odrzucenia oferty nr 1 złożonej przez Szacowanie Nieruchomości Sp. cywilna Zbigniew Rychliński, Sylwia Dymińska z siedzibą w Drzewicy, Radzice Duże 37 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 73 Kodeksu Cywilnego;
6. unieważnienia przedmiotowego postępowania w zakresie zadań nr 9 i 13 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Przetargowej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego

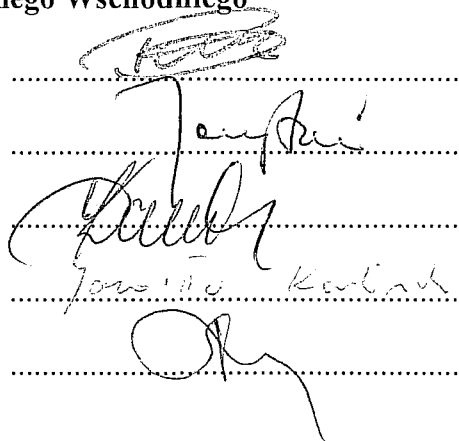
Starosta – Piotr Busiakiewicz

Wicestarosta – Marek Jarzębski

Członek Zarządu – Klemens Derach

Członek Zarządu – Jarosław Karliński

Członek Zarządu – Aleksandra Kubicka


.....
.....
.....
.....
.....

Łódź, dnia 16 kwietnia 2010 r.

*Komisja przetargowa
w miejscu*

**Zarząd Powiatu
Łódzkiego Wschodniego
w miejscu**

Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 1062/2010 Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego z dnia 7 stycznia 2010r. w sprawie przygotowania i przeprowadzenia postępowań w zakresie wykonania operatów szacunkowych wyceny nieruchomości informuje, iż do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 12 kwietnia 2010 r. do godz. 10:00 oferty złożyło 5 wykonawców:

<u>Oferta nr 1</u>	<u>Oferta nr 2</u>	<u>Oferta nr 3</u>
Szacowanie nieruchomości sp. cywilna Zbigniew Rychlicki, Sylwia Dymińska Radzice Duże 37, 26-340 Drzewica	B. Flaherty Biuro Wyceny Nieruchomości ul. Spacerowa 37 95-040 Koluszki Fax. 044 714 21 74	JK INVEST Joanna Supera – Kozal ul. 11 Listopada 33d/4 95-040 Koluszki Fax. 044 714 46 48
<u>Oferta nr 4</u>	<u>Oferta nr 5</u>	
Kancelaria Rzecznawcy Majątkowego Magdalena Lipińska ul. Mszczonowska 33/35 96-100 Skierniewice Fax: 046 833 32 21	Biuro Wyceny Nieruchomości Jan Juraś ul. Jana 2/107 91-350 Łódź	

Wykonawcy, którzy złożyli oferty nr 1, 3, 4 i 5 zaproponowali:

okres gwarancji: 12 miesięcy od dnia ostatecznego odbioru przedmiotu zamówienia.

termin wykonania: do 30 dni od daty podpisania umowy.

warunki płatności: do 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego.

Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 zaproponował:

okres gwarancji: 12 miesięcy od dnia ostatecznego odbioru przedmiotu zamówienia.

termin wykonania: do 4 tygodni od daty podpisania umowy.

warunki płatności: do 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego.

Nr zadania (cena brutto w złotych)	Nr oferty					Zabezpieczone środki
	1	2	3	4	5	
1	976,00	420,90		427,00		610,00
2	2.440,00	847,90		610,00		2.440,00
3	1.220,00	481,90		610,00		1.098,00
4	976,00		424,56	427,00		610,00
5	976,00	420,90		427,00		610,00
6	2.440,00		1.583,56	1.342,00		1.220,00
7	976,00		424,56	427,00		610,00
8	1.220,00			610,00		1.830,00
9	3.660,00			4.880,00		3.660,00
10	1.220,00		607,56			976,00
11	2.440,00			1.220,00		2.196,00
12				1.830,00		1.464,00
13				1.830,00		610,00
14				1.830,00		2.440,00
15		1.091,90		2.196,00	915,00	976,00

Mając na uwadze wysokość zabezpieczonych na realizację zadań środków oraz fakt, iż jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena komisja wnosi o zatwierdzenie:

- wyboru oferty nr 2, złożonej przez B. Flaherty Biuro Wyceny Nieruchomości z siedzibą w Koluszkach przy ul. Spacerowej 37 jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1, 3 i 5;
- wyboru oferty nr 3, złożonej przez JK INVEST Joanna Supera-Kozal z siedzibą w Koluszkach przy ul. 11 Listopada 33d/4 jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 4, 7 i 10;
- wyboru oferty nr 4, złożonej przez Kancelarię Rzecznawcy Majątkowego Magdaleny Lipińskiej z siedzibą w Skierniewicach przy ul. Mszczonowskiej 33/35 jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 2, 6, 8, 11, 12 i 14;
- wyboru oferty nr 5, złożonej przez Biuro Wyceny Nieruchomości Jan Juraś z siedzibą w Łodzi przy ul. Jana 2/107 jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 15;
- odrzućenia oferty nr 1 złożonej przez Szacowanie Nieruchomości Sp. cywilna Zbigniew Rychliński, Sylwia Dymińska z siedzibą w Drzewicy, Radzice Duże 37 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 73 Kodeksu Cywilnego - Zgodnie z zapisami 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej. W związku z zapisami art. 78 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks Cywilny Dz. U. 64, Nr 16, poz. 93, aby można było mówić o zachowaniu formy pisemnej niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli – w tym przypadku składanej ofercie. Art. 73 Kodeksu Cywilnego stanowi, że jeśli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.;
- unieważnienia przedmiotowego postępowania w zakresie zadań nr 9 i 13 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

.....
(Bogusław Biliński)