

Uchwała Nr 1225/2010
Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego
z dnia 29 kwietnia 2010r.

w sprawie zatwierdzenia wyniku postępowania o zamówienie publiczne
pn. „Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej w Wiśniowej Górze”.

Na podstawie § 55 Statutu Powiatu Łódzkiego Wschodniego (tekst jednolity z 2002r. Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego Nr 275, poz. 3380; Nr 301, poz. 3548; z 2005r. Nr 171, poz. 1739; z 2007r. Nr 16 poz. 122 z 2009r. Nr 187 poz. 1713) w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, zmiana z 2008r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227 poz. 1505 oraz z 2009r. Nr 19, oraz 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 223, poz. 1778) Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego uchwala, co następuje:

§ 1. Na podstawie wniosku komisji przetargowej stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały zatwierdza się propozycje:

1. wyboru oferty złożonej przez konsorcjum firm BEGIER Henryk Begier i Synowie spółka jawna z siedzibą w Jelonku ul. Obornickiej 8a - 62-002 Suchy Las, oraz LEPIKO Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Skórzewskiej nr 19 jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.
2. wykluczenia wykonawcy – Konsorcjum firm ZBIGMAR Sp. z o. o. z siedzibą w Pabianicach przy ul. Śliwkowej 10, oraz P.P.H.U. FORMAT s.c. Andrzej Zasada, Grzegorz Zasada z siedzibą w Łodzi przy ul Lipowej 85, oraz odrzucenia złożonej przez niego oferty.
3. wykluczenia wykonawcy – AGIS-BAU Sp. z o.o. z siedzibą w Pabianicach przy ul. Gdańskiej 10 oraz odrzucenia złożonej przez niego oferty.
4. Odrzucenia oferty złożonej przez konsorcjum firm Janusz Czyżykowski PPHU ELBLOCK z siedzibą w Łodzi przy ul. Papierniczej 7, oraz STAN – BUD s.c. Krzysztof Szteleblak, Ewa Wendrowska z siedzibą w Łodzi przy ul. Wólczańskiej 105/107.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Przetargowej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

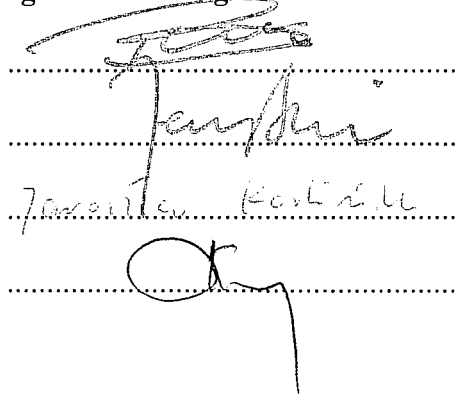
Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego

Starosta – Piotr Busiakiewicz

Wicestarosta – Marek Jarzębski

Członek Zarządu – Jarosław Karliński

Członek Zarządu – Aleksandra Kubicka



Łódź, dnia 29 kwietnia 2010r.

*Komisja przetargowa
w miejscu*

**Zarząd Powiatu
Łódzkiego Wschodniego
w miejscu**

Komisja Przetargowa powołana Uchwałą Nr 11632010 Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego z dnia 24 marca 2010r. w sprawie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne pn. „Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej w Wiśniowej Górze” informuje, iż do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 8 kwietnia 2010r. do godz. 10:00 oferty złożyło 9 wykonawców:

Oferta nr 1

Konsorcjum

1. Lider konsorcjum:
BEGIER Henryk Begier i Synowie spółka jawna
Jelonek ul. Obornicka 8a
62-002 Suchy Las
2. Partner Konsorcjum
LEPIKO Sp. z o. o.
ul. Skórzewskiej nr 19
60-185 Poznań

Cena brutto: 9.593.026,97 zł

Termin wykonania:

ETAP I: 10.11.2010r.

ETAP II: 15.07.2011r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 2

DELTA Firma Budowlana
ul. Kopernika 67/69
90-533 Łódź

Cena brutto: 9.771.939,88 zł

Termin wykonania:

ETAP I: 10.11.2010r.

ETAP II: 15.07.2011r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 3

Usługi Remontowo Budowlane ARKA
Tomasz Gołygowski
ul. Przełajowa 2 m. 37
94-044 Łódź

Cena brutto: 9.669.343,50 zł

Termin wykonania:

ETAP I: 10.11.2010r.

ETAP II: 15.07.2011r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 4

CONDITE Sp. z o.o.
ul. Zagańska 61
25-528 Kielce

Cena brutto: 11.099.241,27 zł

Termin wykonania:

ETAP I: 10.11.2010r.

ETAP II: 15.07.2011r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 5

Firma Handlowo Usługowa
PROJEKT – BUD
ul. Podwale 17
00-252 Warszawa

Cena brutto: 9.611.982,51 zł

Termin wykonania:

ETAP I: 10.11.2010r.

ETAP II: 15.07.2011r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 6

Konsorcjum

1. Lider konsorcjum:
ZBIGMAR Sp. z o. o.
ul. Śliwkowa 10
95-200 Pabianice
2. Partner Konsorcjum
P.P.H.U. FORMAT s.c.
Andrzej Zasada, Grzegorz Zasada
ul. Lipowa 85
90-568 Łódź

Cena brutto: 9.444.556,71 zł

Termin wykonania:

ETAP I: 10.11.2010r.

ETAP II: 15.07.2011r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 7

Firma MALTOM Sp. j.

ul. Ujezdzka 29/31

97-200 Tomaszów Mazowiecki

Cena brutto: 9.957.307,32 zł

Termin wykonania:

ETAP I: 10.11.2010r.

ETAP II: 15.07.2011r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 8

AGIS-BAU Sp. z o. o.

ul. Gdańska 10

95-200 Pabianice

Cena brutto: 7.749.859,13 zł

Termin wykonania:

ETAP I: 10.11.2010r.

ETAP II: 15.07.2011r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 9

Konsorcjum

1. Janusz Czyżykowski

PPHU ELBLOCK

92-312 Łódź

ul. Papiernicza 7

2. STAN – BUD s.c.

Krzysztof Szteleblak

Ewa Wendrowska

ul. Wólczańska 105/107

90-521 Łódź

Cena brutto: 10.681.038,89 zł

Termin wykonania:

Etap I: do 29.10.2010 r.

Etap II: do 15.07.2011 r. wraz z uzyskaniem, z upoważnieniem Inwestora, pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem go Zamawiającemu.

Warunki płatności: do 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego

Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu w zakresie wykonania robót budowlanych oraz gwarancji producenta na elementy wyposażenia obiektu.

Mając na uwadze wysokość zabezpieczonych na realizację zadań środków oraz fakt iż jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena komisja wnosi o zatwierdzenie wyboru oferty złożonej przez konsorcjum firm BEGIER Henryk Begier i Synowie spółka jawna z siedzibą w Jelonku ul. Obornickiej 8a - 62-002 Suchy Las, oraz LEPIKO Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Skórzewskiej nr 19 jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Ponadto Komisja wnosi o zatwierdzenie:

1. wykluczenia wykonawcy – konsorcjum firm ZBIGMAR Sp. z o. o. z siedzibą w Pabianicach przy ul. Śliwkowej 10, oraz P.P.H.U. FORMAT s.c. Andrzej Zasada, Grzegorz Zasada z siedzibą w Łodzi przy ul Lipowej 85, oraz odrzucenia złożonej przez niego oferty.

Uzasadnienie:

W wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów Wykonawca nie przedstawił w terminie wszystkich wymaganych dokumentów tj. zaświadczenia z Urzędu Skarbowego wystawionego na spółkę P.P.H.U. Format s.c. Dodatkowo Wykonawca przesłał zaświadczenia ZUS wystawione na wspólników P.P.H.U Format s.c. potwierdzające brak zaległości w opłacaniu składek na dzień odpowiednio 22 oraz 23 kwietnia 2010r. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007r. Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej PZP „*Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (...) nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert*”.

Wykonawca zatem zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w związku z tym podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta zostaje odrzucona jako oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 PZP.

2. wykluczenia wykonawcy – AGIS-BAU Sp. z o.o. z siedzibą w Pabianicach przy ul. Gdańskiej 10 oraz odrzucenia złożonej przez niego oferty.

Uzasadnienie:

W wyniku wezwania do złożenia wyjaśnień na temat złożonych referencji Wykonawca w ocenie komisji nie wykazał w sposób nie budzący wątpliwości, iż wskazana w pkt 2 wykazu „Doświadczenia Wykonawcy” załączonego do oferty praca, a mianowicie Centrum – Handlowo – Usługowo – Mieszkalne” w Pabianicach spełnia wymagania zamawiającego odnośnie wartości części mieszkalnej. Jak wskazał Wykonawca tylko na jednym piętrze jednego z dwóch budynków wchodzących w skład w/w obiektu istnieje część mieszkalna, której wartość wskazana w referencjach wynosi 6.615.000,00 zł brutto (wartość całej inwestycji (obu budynków) to 9.450.000,00 zł brutto).

Wykonawca zatem zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w związku z tym podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta zostaje odrzucona jako oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 PZP.

3. Odrzucenia oferty złożonej przez konsorcjum firm Janusz Czyżykowski PPHU ELBLOCK z siedzibą w Łodzi przy ul. Papierniczej 7, oraz STAN – BUD s.c. Krzysztof Szteleblak, Ewa Wendrowska z siedzibą w Łodzi przy ul. Wólczańskiej 105/107.

Uzasadnienie:

Formularz oferty złożony w przedmiotowym postępowaniu zawiera inne warunki gwarancji niż te jakich żądał Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, a mianowicie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający żądał:

„60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia”,

natomiast Wykonawca zawarł w ofercie:

„60 miesięcy gwarancji jakości i 60 miesięcy rękojmi za wady fizyczne przedmiotu w zakresie wykonania robót budowlanych oraz gwarancji producenta na elementy wyposażenia obiektu”.

Dokonanie takiego zapisu zmienia okres gwarancji i rękojmi za wady fizyczne w zakresie wyposażenia obiektu, co prowadzi w rezultacie do niegodności złożonej oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym Komisja przetargowa uznała, iż treść złożonej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP), - oferta powinna być odrzucona.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

.....
(Zbigniew Burzyński)